



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2563
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

วันที่รับการประเมิน : วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2564

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
3. บทนำ	5
3.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	5
3.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	6
3.3 อัตลักษณ์ของบัณฑิต และเอกลักษณ์	6
3.4 ผู้บริหารคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะ	7
3.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	8
3.6 จำนวนนักศึกษา	8
3.7 จำนวนอาจารย์ และบุคลากร	8
3.8 งบประมาณ และสถานที่	8
3.9 อาคารสถานที่	9
4. วิธีประเมิน	11
4.1 การวางแผนการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)	12
4.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล	15
5. ตารางการประเมินรายตัวบ่งชี้	10
6. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	15
7. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1 – องค์กรประกอบที่ 5	16

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
ประจำปีการศึกษา 2563**

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร จากการประเมินตนเอง จำนวน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.77

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่าและเมื่อจำแนกเป็นชนิดตัวบ่งชี้พบว่า

1) ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า(Input)	มีผลประเมินอยู่ในระดับ	คุณภาพดีมาก
	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ	4.72
2) ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ(Process)	มีผลประเมินอยู่ในระดับ	คุณภาพดีมาก
	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ	4.80
3) ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์(Output)	มีผลประเมินอยู่ในระดับ	คุณภาพดีมาก
	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ	4.72

และเมื่อจำแนกเป็นรายองค์ประกอบพบว่า

1) องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	มีผลประเมินอยู่ในระดับ	คุณภาพดีมาก
	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ	4.60
2) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	มีผลประเมินอยู่ในระดับ	คุณภาพดีมาก
	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ	5.00
3) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	มีผลประเมินอยู่ในระดับ	คุณภาพดีมาก
	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ	5.00
4) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงฯ	มีผลประเมินอยู่ในระดับ	คุณภาพดีมาก
	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ	5.00
5) องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	มีผลประเมินอยู่ในระดับ	คุณภาพดีมาก
	มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ	4.67

มีข้อเสนอแนะในภาพรวมดังนี้

จุดเด่น

คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพสูงด้านการวิจัยและมีระบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่ดี ทำให้มีงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกจำนวนมาก มีผลงานยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติเป็นจำนวนมาก

แนวทางเสริม

ควรวิเคราะห์ศักยภาพด้านการวิจัยของบุคลากรรายบุคคล เพื่อนำไปสู่การพัฒนานักวิจัยในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดพี่เลี้ยง การทำวิจัยเป็นทีม การทำชุดโครงการวิจัย การถอดองค์ความรู้ในตัวบุคคลผู้เชี่ยวชาญในคณะ และนำไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา แผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ แผนส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล แผนบริการวิชาการ แผนบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แผนบูรณาการจัดการเรียนรู้กับการทำงานที่เน้นการวัดความสำเร็จที่เป็นผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว	แจ่มแจ้ง	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลงกรณ์	เมืองไหว	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รพีพรรณ	จันทร์มะณี	กรรมการ
4. นางสาวพิลาวรรณ	ประจําทอง	เลขานุการ

3. บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน : คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ที่ตั้ง : เลขที่ 156 หมู่ที่ 5 ตำบลพลายชุมพล อำเภอเมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก

ประวัติความเป็นมา

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารมีประวัติความเป็นมายาวนาน แต่เดิมวิชาเกษตรกรรมของสถานศึกษาฝึกหัดครูถือเป็นกิจกรรมนอกหลักสูตรและเน้นภาคปฏิบัติเป็นสำคัญ เพื่อเป็นการเตรียมบุคลากรครูที่จะจบการศึกษาให้มีความรู้ทางด้านเกษตรกรรม ให้สามารถสอนวิชาที่เกี่ยวข้องกับด้านเกษตรกรรมแก่นักเรียนได้ ซึ่งรวมทั้งด้านการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ จึงจัดให้มีกิจกรรมนอกหลักสูตรทางด้านนี้ขึ้น ต่อมามีการพัฒนาวิชาเกษตรกรรมให้แฝงอยู่ในวิชาวิทยาศาสตร์ จนถึงช่วงก่อน พ.ศ. 2526 ประเทศไทยประสบปัญหา “ครูล้นตลาด” กรมการฝึกหัดครูจึงปรับ พ.ร.บ. วิทยาลัยครูให้สามารถผลิตนักศึกษาสาขาอื่นได้นอกจากผลิตครู ดังนั้น พ.ศ. 2526 – 2527 วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม ดำเนินงานสนอง พ.ร.บ. ใหม่ของกรมการฝึกหัดครู โดยเปิดสอนสาขาพืชศาสตร์และสัตวบาล ในรูปของวิทยาลัยชุมชนและร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่สร้างศูนย์ขยายพันธุ์ไม้ดอกไม้ผล หน่วยขยายพันธุ์ส้มโอ ซึ่งเป็นโครงการตามแนวพระราชดำริฯ ณ บริเวณทุ่งทะเลแก้ว โดย หม่อมเจ้าจักรพันธ์ เพ็ญศิริ จักรพันธ์ องคมนตรี เสด็จมาเป็นประธานในพิธีเปิดป้ายศูนย์ขยายพันธุ์ไม้ดอกไม้ผล งานสาธิตฝึกอบรมและส่งเสริมอาชีพราษฎรตามแนวพระราชดำริฯ หน่วยขยายพันธุ์ส้มโอ ในช่วงเวลาเดียวกันนี้ ภาควิชาเกษตรศาสตร์ได้รับงบประมาณในการจัดสร้างอาคาร ภาควิชาเกษตรศาสตร์ 1 หลัง (ปัจจุบันคือ อาคารโรงงานแปรรูปนมสดพาสเจอร์ไรส์ทะเลแก้ว) สำหรับใช้เป็นสถานศึกษาของนักศึกษาเกษตรที่ทะเลแก้ว

พ.ศ. 2528 วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้เปิดสอนคณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรม โดยปรับจากภาควิชาเกษตรศาสตร์เดิมและจัดองค์การบริหารงานเป็นคณะวิชา เช่นเดียวกับคณะวิชาอื่นๆ

3.2 ปรัชญา ค่านิยม วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา (Philosophy)

เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร เพื่อการศึกษาทุกช่วงวัย พร้อมพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน ด้วยศาสตร์ของพระราชาและนวัตกรรม

ค่านิยมร่วม (Shared values)

ผนึกกำลัง ขับเคลื่อนร่วมใจ ก้าวไปด้วยกัน

วิสัยทัศน์ (Vision)

องค์กรแห่งการพัฒนาคนทุกช่วงวัยตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อพัฒนาท้องถิ่น ให้มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืนสู่อาเซียน

พันธกิจ (Missions)

พัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ทุกช่วงวัย และพัฒนาด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรตามแนวพระราชดำริสู่ท้องถิ่นและประชาคมอาเซียน โดยมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล พร้อมกับสร้างบรรยากาศในการทำงานเพื่อก่อให้เกิดนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ เพื่อเป็นการพัฒนาและสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรทุกระดับ บนพื้นฐานค่านิยม “ผนึกกำลัง ขับเคลื่อนร่วมใจ ก้าวไปด้วยกัน” โดยมุ่งเน้นพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ผ่านการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงาน ทั้งด้านการวิจัย บริการวิชาการ ผสมผสานองค์ความรู้ สืบสานศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างงาน ต่อยอดภูมิปัญญา และแก้ปัญหาท้องถิ่น ก่อให้เกิดความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน

3.3. อัตลักษณ์ เอกลักษณ์

อัตลักษณ์

บัณฑิตพันธุ์ใหม่ทุกช่วงวัย มีใจสาธารณะ มีสัมมาคารวะ ซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เอกลักษณ์

พัฒนาคนทุกช่วงวัยให้มีคุณภาพ สร้างงานที่มีมาตรฐาน สู่การพัฒนาท้องถิ่น

3.4 ผู้บริหารคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะ
 คณะผู้บริหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
 (9 มีนาคม พ.ศ. 2561 – ปัจจุบัน)



ผศ.ดร.อุทัยวรรณ จิตรอง
 คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและ



ผศ.ดร.พรดรัล จุลกัลป์
 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ



ผศ.ยิ่งลักษณ์ มูลสาร
 รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผนพัฒนา



ผศ.ว่าที่ร.อ.ดร.คงเดช พะสีนาม
 รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา



นายอดิศักดิ์ แก้วทองทรัพย์
 รักษาการหัวหน้าสำนักงาน

คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร



3.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เปิดสอนในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ในปีการศึกษา 2562 มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 6 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรในระดับปริญญาตรี 5 หลักสูตรและระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร

3.6 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2563 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 288 คน จำแนกตามระดับการศึกษาดังนี้ ระดับปริญญาตรี 285 คน และระดับปริญญาโท 3 คน

3.7 จำนวนอาจารย์ และบุคลากร

ปีการศึกษา 2563 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีบุคลากรรวมทั้งสิ้นตามลักษณะงานออกเป็น 2 กลุ่ม คือ สายวิชาการ 42 คน และสายสนับสนุน 26 คน

3.8 งบประมาณ

ปีงบประมาณ 2564 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้รับงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการ การเรียนการสอนและดำเนินงานตามภารกิจ จำแนกตามงบรายจ่าย ดังนี้

หมวดรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. งบบุคลากร				
- เงินเดือน	-	-	-	-
- ค่าจ้างชั่วคราว	-	-	2,937,800	
2. งบดำเนินงาน				
- ค่าตอบแทน-ใช้สอย-วัสดุ	-	-	3,059,200	
- ค่าสาธารณูปโภค	-	-	5,000	
3. งบลงทุน				
- ค่าครุภัณฑ์	777,000		-	
- ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	1,100,000		28,200	
4. งบเงินอุดหนุน	3,812,200		-	
5. งบรายจ่ายอื่น	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	5,689,200		6,030,200	

3.9 อาคารสถานที่

อาคารคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

อาคารปฏิบัติงานอาคารแปรรูปและพัฒนาผลิตภัณฑ์

อาคารปฏิบัติการผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร

อาคารปฏิบัติการวิศวกรรมเกษตรและอาหาร

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ประเมินวันที่ 23 มิถุนายน 2564

คณะกรรมการตรวจประเมิน		
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว	แจ่มแจ้ง	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลงกรณ์	เมืองไหว	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รพีพรรณ	จันทร์มะณี	กรรมการ
4. นางสาวพิลาวรรณ	ประจำทอง	กรรมการและเลขานุการ
ก่อนตรวจประเมิน 7 วัน		
- คณะดำเนินการจัดส่งรายงานประเมินตนเอง เป็นรูปเล่ม จำนวน 7 เล่ม โดยส่งกรรมการ 6 เล่ม, กมป. 1 เล่ม คณะ 1 เล่ม		
- เลขานุการดำเนินการประสานงานกับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ว่าได้รับ เล่ม SAR ตามกำหนดเวลาหรือไม่ มีข้อมูลเพิ่มเติมที่ต้องการให้คณะเตรียมไว้นอกเหนือจากที่ Link		
วัน-เวลา	กิจกรรมการดำเนินงาน	สถานที่/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
16 มิถุนายน 2564	คณะกรรมการประเมินอ่าน SAR และตรวจสอบเอกสาร	ส่งรายงานประเมินตนเองล่วงหน้า 7 วัน ก่อนวันรับประเมิน
23 มิถุนายน 2564	ตรวจเยี่ยมคณะ/Online	คณะกรรมการประเมิน ผู้บริหารคณะ คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะ
08.30 น. – 09.00 น.	คณะผู้ประเมินประชุมกลุ่มทบทวนแผนการตรวจเยี่ยม	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ห้องประชุมชั้น 3 307 คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
09.00 น. – 09.15 น.	ประธานกรรมการประเมินกล่าว แนะนำผู้ประเมิน วัตถุประสงค์ และแนวทางการประเมิน	คณะกรรมการประเมินฯ และผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ของคณะ ห้องประชุมชั้น 3 307 คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
09.15 น. – 09.30 น.	คณบดีกล่าวต้อนรับผู้ประเมิน พร้อม	คณะกรรมการประเมินฯ และผู้บริหาร

	แนะนำผู้บริหาร คณาจารย์ของคณะ โดยภาพรวม	อาจารย์ เจ้าหน้าที่ของคณะ ห้องประชุมชั้น 3 307 คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
09.30 น. – 10.00 น.	คณะกรรมการประเมิน สัมภาษณ์ซักถาม ผู้บริหารคณะ	คณะกรรมการประเมินฯ และผู้บริหาร ของคณะ ห้องประชุมชั้น 3 307 คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
10.00 น. – 12.00 น.	คณะผู้ประเมินตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม สัมภาษณ์ ซักถามผู้ให้ข้อมูล	คณะกรรมการประเมินฯ และผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับ ตัวชี้วัด ห้องประชุมชั้น 3 307 คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
12.00 น. – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
วัน-เวลา	กิจกรรมการดำเนินงาน	สถานที่/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
13.00 น. – 14.30 น.	ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และแบ่งกลุ่ม สัมภาษณ์ 5 กลุ่ม ได้แก่ 1.คณบดี 2. อาจารย์ 3.เจ้าหน้าที่ 4.ศิษย์เก่า / ศิษย์ปัจจุบัน 5.ผู้ใช้บัณฑิต	ผู้รับการสัมภาษณ์ ได้แก่ 1.คณบดี 2. อาจารย์ 3.เจ้าหน้าที่ 4.ศิษย์เก่า 5.ศิษย์ปัจจุบัน 6.ผู้ใช้บัณฑิต ห้องประชุมชั้น 3 307 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
14.30 น. – 15.30 น.	คณะผู้ประเมินตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม สัมภาษณ์ ซักถามผู้ให้ข้อมูล	คณะกรรมการประเมินฯ และผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับ ตัวชี้วัดของคณะ ห้องประชุมชั้น 3 307 คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
15.30 น. – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการ ประเมิน	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ห้องประชุมชั้น 3 307 คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
16.00 น. – 17.00 น.	- คณะกรรมการเสนอผลการประเมินด้วย วาจาต่อคณะ - อภิปราย ซักถาม และให้ข้อมูลย้อนกลับ	คณะกรรมการประเมินฯ และผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ของคณะ ห้อง ประชุมชั้น 3 307 คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

4.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ผู้ประเมิน	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง	องค์ประกอบที่ : 1,2,3,4,5
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลงกรณ์ เมืองไหว	องค์ประกอบที่ : 1,2,3,4,5
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รพีพรรณ จันทร์มะณี	องค์ประกอบที่ : 1,2,3,4,5
4. นางสาวพิลาวรรณ ประจำทอง	องค์ประกอบที่ : 1,2,3,4,5

ผู้ประเมิน	ผู้รับการสัมภาษณ์
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง	ผู้บริหาร , อาจารย์ , เจ้าหน้าที่ , ผู้ใช้ บัณฑิต , ศิษย์เก่า , ศิษย์ปัจจุบัน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลงกรณ์ เมืองไหว	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รพีพรรณ จันทร์มะณี	
4. นางสาวพิลาวรรณ ประจำทอง	

5. ตารางการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ	✓ บรรลุ X ไม่บรรลุ	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (เปอร์เซ็นต์หรือสัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.00 คะแนน	21.68	ค่าเฉลี่ย 3.61	3.61 คะแนน	3.61 คะแนน	✓	คณะมีการวิเคราะห์ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ไหนบ้างที่มีความโดดเด่นเพื่อจะได้นำผลไปจัดทำแผนพัฒนาและเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้
		6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.00 คะแนน	19/42*100=45.24	ร้อยละ 45.24	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	
		45.24/40*5=5.65					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.00 คะแนน	21/42*100=50	ร้อยละ 50	4.17 คะแนน	4.17 คะแนน	✓	
		50/60*5=4.17					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00 คะแนน	6 ข้อ		5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00 คะแนน	6 ข้อ		5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4.00 คะแนน	5 ข้อ		4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00 คะแนน	5 ข้อ		5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (เปอร์เซ็นต์หรือสัดส่วน)						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	4.00 คะแนน	6*100	ร้อยละ 100	5.00	5.00	✓			
		6		คะแนน	คะแนน				
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		คะแนนเฉลี่ย 4.60							
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	5.00 คะแนน	7 ข้อ		5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00 คะแนน	13,188,744	338,172.92 บาท/คน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	ภายนอก 11,920,310 ภายใน 5,782,000		
		39							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00 คะแนน	34.4	ร้อยละ 81.90	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	ข้อมูล		
		42					ค่าคะแนน	จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
							0.2	17	3.40
							0.4	-	-
							0.6	15	9.00
							0.8	20	16.00
							1.00	6	6.00
	รวม		34.4						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	5.00 คะแนน	20*100/62	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓			
		32.26*5/30							
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		คะแนนเฉลี่ย 5.00							

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมินโดยกรรมการ	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (เปอร์เซ็นต์หรือสัดส่วน)				
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.00 คะแนน	5 ข้อ		5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00 คะแนน	2*100	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	
		2					
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		คะแนนเฉลี่ย 5.00					
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00 คะแนน	5 ข้อ		5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		คะแนนเฉลี่ย 5.00					
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4.00 คะแนน	4 ข้อ		4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00 คะแนน	7 ข้อ		5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00 คะแนน	6 ข้อ		5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	✓	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		คะแนนเฉลี่ย 4.67					
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 1 - 5)		คะแนนเฉลี่ย 4.77					

6. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00-1.50 ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก	
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	8	4.59	4.75	4.31	4.60	คุณภาพดีมาก	
			1.2,1.3	1.4,1.5,1.6,1.7	1.1,1.8			
2		4	5.00	5.00	5.00	5.00	คุณภาพดีมาก	
			2.2	2.1	2.3,2.4			
3		2	-	5.00	5.00	5.00	คุณภาพดีมาก	
			-	3.1	3.2			
4		1	-	5.00	-	5.00	คุณภาพดีมาก	
			-	4.1	-			
5		3	-	4.67	-	4.67	คุณภาพดีมาก	
			-	5.1,5.2,5.3	-			
รวม			18	3	10	5	4.77	คุณภาพดีมาก
				4.72	4.80	4.72		
				คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี มาก	คุณภาพดี มาก		

7. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 5

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะ มีหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีทุกหลักสูตร	1. ควรส่งเสริมให้มีการถอดองค์ความรู้ที่ทำให้หลักสูตรประสบความสำเร็จในแต่ละประเด็น และเผยแพร่สู่การใช้ประโยชน์ รวมทั้งส่งเสริมการนำเกณฑ์การประเมินที่มีคุณภาพสูงสู่มาตรฐานสากล เช่น AUN-AQ มาปรับใช้ในการดำเนินงานของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การจัดทำแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษา	1. ควรพัฒนาการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนาแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัล เป็นแผนระยะปานกลางเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องรวมทั้งมุ่งเน้นการประเมินความสำเร็จที่เป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีระบบกลไกการบูรณาการการวิจัยกับการบริการวิชาการ โดยมีองค์ความรู้และผลงานวิจัยที่หลากหลายในการช่วยส่งเสริมอาชีพ สร้างรายได้ให้กับชุมชน	1. ควรพัฒนาระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ตั้งแต่ต้นทาง คือ การจัดทำผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนสอดคล้องกับผลงานวิจัย การกำหนดผลลัพธ์หรือผลกระทบของการนำไปใช้ประโยชน์ที่เป็นรูปธรรม กำหนดวิธีการเครื่องมือในการกำกับติดตามประเมินผล กลางทาง คือ พัฒนาระบบการติดตามความก้าวหน้า และปลายทาง คือ การประเมินผลการใช้ประโยชน์อย่างเป็นระบบเป็นต้น
คณะมีเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยที่หลากหลาย ทั้งองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ควรพัฒนารูปแบบความร่วมมือที่ชัดเจน โดยควรครอบคลุมทั้งด้านร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน ร่วมประสบความสำเร็จร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่นวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติและผลงานวิชาการรับใช้สังคมซึ่งสามารถนำไปใช้เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไปได้	1. กำหนดเป้าหมายยอดองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีในตัวบุคคลในประเด็นการตีพิมพ์วิจัยและการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการรับใช้สังคมเพื่อถ่ายทอดสู่บุคลากรและนำไปปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีความร่วมมือกับเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกจำนวนมาก 2. โครงการบริการวิชาการของคณะส่วนใหญ่สามารถส่งเสริมการประกอบอาชีพและความเข้มแข็งให้กับชุมชน 3. คณะมีโครงการบริการวิชาการประเภทจัดหารายได้ที่มีประสิทธิภาพและสามารถหารายได้ประมาณเข้าสู่คณะได้	1. ควรเพิ่มการสร้างเครือข่ายกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ให้มากขึ้น เพราะจะทำให้เกิดองค์ความรู้ที่ใหม่ จนนำไปสู่การต่อยอดในอนาคตได้ 2. ควรเพิ่มการติดตามผลที่เกิดขึ้นกับชุมชนหลังจากที่มีการจัดโครงการเพื่อนำข้อมูลที่ได้รับกลับมาพัฒนาโครงการให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นในปีถัดไป
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การจัดทำแผนบริการวิชาการและการประเมินความสำเร็จ	1. ควรพัฒนาการจัดทำแผนบริการวิชาการและประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการโดยเน้นตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่วัดผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อชุมชน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยกับการเรียนการสอนที่หลากหลายสาขาวิชา	1. ควรให้มีการเพิ่มโครงการการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกในลักษณะของการบูรณาการศาสตร์ร่วมกัน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการประเมินความสำเร็จ	1. ควรพัฒนาการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยพิจารณาความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดระดับแผนและระดับโครงการ รวมทั้งตั้งเป้าหมาย และประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการโดยการวัดผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีระบบกลไกการบริหารความเสี่ยงที่มีการจัดทำแผนจัดการความเสี่ยงได้สอดคล้องกับปัจจัยเสี่ยงส่งผลให้ความเสี่ยงลดลง	1. คณะควรพิจารณาประเด็นการจัดการความเสี่ยงที่ครอบคลุมทั้งเชิงยุทธศาสตร์และงานประจำ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย	1. ควรพิจารณาทบทวนการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ในประเด็นการกำหนดตัวชี้วัดหรือเกณฑ์ในการพิจารณาความคุ้มค่า ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ โอกาสในการแข่งขัน และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการพัฒนาองค์กร